

Dobra, dnia 28 czerwca 2024 r.

URZĄD GMINY
ul. Szczecińska 16a
72-003 DOBRA
tel. 311-31-77

Pan
Łukasz Bojanowski
Radny Rady Gminy Dobra

Nasz znak: ZO.OK.0003.2.2024.TG

Odpowiadając na interpelację z dnia 21 czerwca 2024 r. (data otrzymania: 24 czerwca 2024 r.) w sprawie zmian kadrowych jakie nastąpiły w Urzędzie Gminy od chwili objęcia przeze mnie stanowiska Wójta Gminy Dobra, uprzejmie informuję, że objęcie przeze mnie obowiązków Wójta Gminy Dobra nastąpiło z dniem 07 maja 2024 r. i od tego czasu dokonałam zmian kadrowych w następującym zakresie:

- 1) W dniu 08 maja 2024 r. zawarto porozumienie pomiędzy pracodawcami samorządowymi Urzędem Gminy Dobra a Urzędem Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego z siedzibą w Szczecinie, w sprawie przeniesienia pracownika samorządowego w trybie art. 22 ustawy o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 530 z późn.zm.) – do pracy do Urzędu Gminy Dobra z dniem 08 maja 2024 r.
- 2) Z dniem 08 maja 2024 r. powołałam Zastępcę Wójta Gminy Dobra – Zarządzenie Nr 79/2024 Wójta Gminy Dobra z dnia 08 maja 2024 r. w sprawie powołania Zastępcy Wójta Gminy Dobra.
- 3) W dniu 24 maja 2024 r. zawarto porozumienie pomiędzy Urzędem Gminy Dobra a Urzędem Miasta Szczecin, w sprawie przeniesienia pracownika samorządowego w trybie art. 22 ustawy o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 530 z późn.zm.) – do pracy do Urzędu Gminy Dobra z dniem 03 czerwca 2024 r.
- 4) W dniu 25 maja 2024 r. rozwiązał się stosunek pracy z pracownikiem zatrudnionym na stanowisku Konsultanta.
- 5) W dniu 29 maja 2024 r. rozwiązał się stosunek pracy z pracownikiem zatrudnionym na stanowisku Robotnika gospodarczego.
- 6) Z dniem 31 maja 2024 r. odwołałam Zastępcę Wójta Gminy Dobra – Zarządzenie Nr 98/2024 Wójta Gminy Dobra z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie odwołania Zastępcy Wójta Gminy Dobra.
- 7) Z dniem 01 czerwca 2024 r. obsadzono stanowisko Sekretarza Gminy Dobra (w drodze naboru na kierownicze stanowisko urzędnicze).
- 8) Z dniem 01 czerwca 2024 r. powołałam Zastępcę Wójta Gminy Dobra – Zarządzenie Nr 99/2024 Wójta Gminy Dobra z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie powołania Zastępcy Wójta Gminy Dobra.

Odnosząc się do prośby przesłania wykazu wszystkich zawartych w tym okresie umów cywilno-prawnych wraz z ich zanonimizowanymi w odpowiednim zakresie ochrony danych osobowych zeskanowanymi dokumentami – dotyczącymi kwestii kadrowych (w tym zlecenia prac, usług, opracowań, koncepcji, itd.), na wstępie chciałabym zaznaczyć, że złożone pismo nazwane „Interpelacja” nie spełnia wymogów interpelacji, które zgodnie z art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z późn.zm.) w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować do wójta.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym **„Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania”.**

Ponadto, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Wójtowi.

Złożone pismo nie spełnia tego wymogu.

Rozpatrując wniosek o udostępnienie wykazu wszystkich zawartych w tym okresie umów cywilno-prawnych (..) należy stwierdzić, że żądana przez wnioskodawcę informacja znajduje się w posiadaniu Urzędu Gminy Dobra, została zgromadzona przez Urząd działający jako pracodawca, a reprezentowany przez Panią Magdalenę Zagrodzką Wójta Gminy Dobra, w stosunku do zatrudnionych przez niego pracowników samorządowych, a zatem ma charakter informacji publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Informacja taka podlega zasadniczo udostępnieniu, z wyjątkami wskazanymi ustawowo. Intencją organu nie jest skrywanie przed obywatelami tego rodzaju dokumentacji, która zresztą i tak może być w każdej chwili analizowana przez organy kontrolne takie jak Regionalna Izba Obrachunkowa czy Państwowa Inspekcja Pracy.

Należy jednak podkreślić, że żądana informacja w zakresie wskazanym we wniosku nie istnieje obecnie w Urzędzie Gminy Dobra w gotowej do udostępnienia postaci.

Udostępnienie informacji poprzedzone jest procesem tworzenia nowej informacji, nieistniejącej w chwili skierowania wniosku w takim kształcie i w takiej postaci, jakiej oczekuje wnioskodawca. Musiałaby zostać dopiero wytworzona specjalnie na potrzeby wnioskodawcy.

Na podstawie wstępnej analizy obiegu i rozmieszczenia dokumentacji w Urzędzie Gminy Dobra stwierdzono, iż w niniejszej sprawie udostępnienie żądanej informacji publicznej wymagałoby ze strony Urzędu Gminy Dobra podjęcia działań organizacyjnych i zaangażowania środków osobowych, które z pewnością spowodują zakłócenie normalnego toku działania urzędu ponieważ wytworzenie informacji przetworzonej wymaga przeprowadzenia przez podmiot zobowiązany czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych na podstawie posiadanych informacji prostych.

Udostępnienie ww. informacji, poprzedzone jest koniecznością podjęcia działania intelektualnego w odniesieniu do odpowiedniego zbioru informacji i nadania ich skutkom cech informacji. Udostępnianie nie jest tylko czynnością mechaniczną, sprowadzającą się do automatycznego usuwania danych, lecz poprzedzona musi być złożonymi działaniami myślowymi.

Jest to jakościowo nowa informacja, która nie istnieje w przyjętej treści i postaci, chociaż jej źródłem są materiały znajdujące się w posiadaniu Urzędu Gminy. Wymaga dokonania stosownych działań analitycznych, zebrania lub zsumowania pojedynczych informacji na podstawie różnych kryteriów zgodnie z wnioskiem. Informacja przetworzona to taka, która została przygotowana specjalnie dla wnioskodawcy według wskazanych przez niego kryteriów.

Pojęcie „kryterium” należy rozumieć między innymi jako przygotowanie szablonu do udzielenia informacji publicznej w postaci np. wykazu, tabelki, zestawienia.

W wyroku z 6 października 2011 r. (sygn. I OSK 1199/11, CBOSA) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że *„w pewnych przypadkach suma informacji prostych posiadanych przez adresata wniosku może przekształcić się w informację przetworzoną, jeżeli uwzględnienie wniosku wymaga ich zgromadzenia poprzez przegląd materiałów źródłowych, w których są zawarte, a ilość informacji prostych konieczna dla sporządzenia wykazu wskazanego we wniosku jest znaczna i angażuje po stronie wnioskodawcy środki i zasoby konieczne dla jego prawidłowego funkcjonowania.”*

Uzyskanie żądanych przez wnioskodawcę informacji wiązać się zatem musi z potrzebą ich odpowiedniego przetworzenia, co nie zawsze należy utożsamiać z wytworzeniem rodzajowo nowej informacji. Przetworzenie może bowiem polegać np. na wydobyciu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów (które to zbiory mogą być prowadzone w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych) i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy. Tym samym również suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników – może być traktowana jako informacja przetworzona.”

Pogląd powyższy znalazł potwierdzenie w wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie: z dnia 5 stycznia 2016 r. sygn. I OSK 2716/14, z dnia 6 września 2016 r. sygn. I OSK 293/15, z 18 sierpnia 2016 r. sygn. I OSK 19/15, z dnia 21 października 2016 r. sygn. I OSK 412/15 dostępne w CBOSA) w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 21 lipca 2016 r. (sygn. II SA/Kr 562/16 CBOSA).

W opisywanej sprawie należy na podstawie powyższej analizy przewidywanego sposobu załatwienia wniosku stwierdzić, że wskazana wyżej ilość oraz rodzaj dokumentów, konieczny nakład pracy na ich wyselekcjonowanie i przygotowanie do udostępnienia przesądza, że mamy do czynienia z informacją publiczną przetworzoną.

Art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej będący podstawą do uzyskania informacji publicznej przetworzonej, w istocie ogranicza do niej dostęp, wskazując na konieczność wykazania, że jej udzielenie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Ograniczenie to dokonane aktem rangi ustawowej odpowiada regulacji art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a ustawodawca, ograniczając w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej dostęp do informacji przetworzonej, czyni to w zgodzie z zasadą proporcjonalności i nie można w tym przypadku mówić o łamaniu konstytucyjnych uprawnień obywatela, skoro przedkładając interes publiczny nad interes strony, **prawodawca ma na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania organów Państwa i innych podmiotów zobowiązanych do udzielania informacji publicznej. Zwrócił na to uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 października 2010 r. (sygn. I OSK 1737/12 CBOSA) podnosząc, że konstytucyjne prawo do informacji nie jest absolutne.**

Zatem art. 3 ust. 1 pkt 1 ma stanowić ochronę podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej przed nadmiarem wniosków dotyczących tej właśnie formy informacji, mogących dezorganizować ich pracę, co w przedmiotowej sytuacji, jak wyżej wskazano niewątpliwie miałyby miejsce. W świetle powyższych rozważań należało dojść do wniosku, że żądany przez wnioskodawcę zakres informacji publicznej ma charakter informacji przetworzonej. To z kolei obliuguje organ do rozważenia, czy w sprawie zachodzi szczególnie istotny interes publiczny uzasadniający udostępnienie wnioskodawcy tego rodzaju informacji.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) wzywam do uzupełnienia przedmiotowego wniosku o informację dotyczącą wykazania istnienia istotnego interesu publicznego, warunkującego uzyskanie w przedmiotowym przypadku, przedmiotowej informacji publicznej.

WÓJT
Zaprosy
Magdalena Zasrodzka

Otrzymują:

1. Pani Joanna Napiwodzka
Przewodnicząca Rady Gminy Dobra
2. Aa.